

宏观经济学

教师：张延

北京大学经济学院本科生课程2009年4月23日



- § 7.1 凯恩斯主义总供给曲线的基础
- —— 菲利普斯曲线
- 一、菲利普斯曲线(*Phillips Curve*)

- 二、 $W-N$ 线

- —— 名义工资和就业量的关系

- $gw = -\varepsilon(u - u^*)$

- $(W - W_{-1}) / W_{-1} = -\varepsilon(u - u^*)$

- $\therefore u^* = (LF - N^*) / LF$

- $u = (LF - N) / LF$

- $\therefore (W - W_{-1}) / W_{-1}$
- $= -\varepsilon [(LF - N) / LF - (LF - N^*) / LF]$
- $= -\varepsilon (N^* - N) / LF$

- 令： $\lambda = \varepsilon / LF > 0$
- ε ：货币工资增长率对失业率变动的敏感程度
- λ ：人均(平均到每个劳动力头上)的货币工资增长率对失业率变动的敏感程度。

- $\therefore (W - W_{-1}) / W_{-1} = \lambda (N - N^*)$

- $W = W_{-1} [1 + \lambda (N - N^*)]$

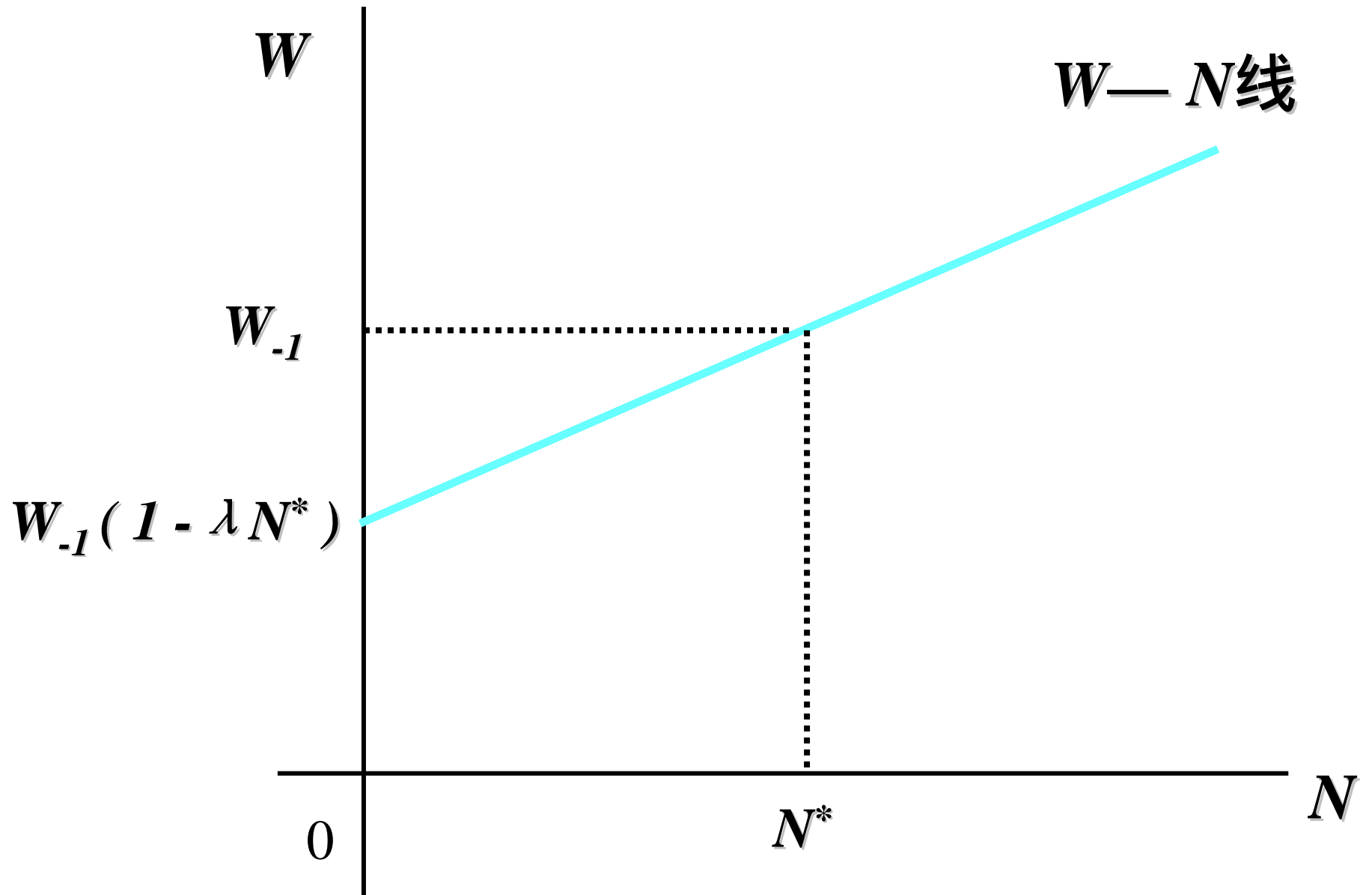
- — $W-N$ 线

- 对 $W-N$ 线变动的**技术细节**的讨论，
分成两个时期 —— 短期和长期。
- 对 $W-N$ 线变动的**经济含义**的讨论，
见 § 7.2 新凯恩斯主义对工资、价格粘性
的解释。

- (一)在短期内， W 具有粘性(不易变动)的情况。
- \therefore W 具有粘性(或者称为刚性)，变动起来较慢。
- \therefore W 可以分期：
- W_1 、 W_2 W_{t-1} 、 W_t 、 W_{t+1} ...

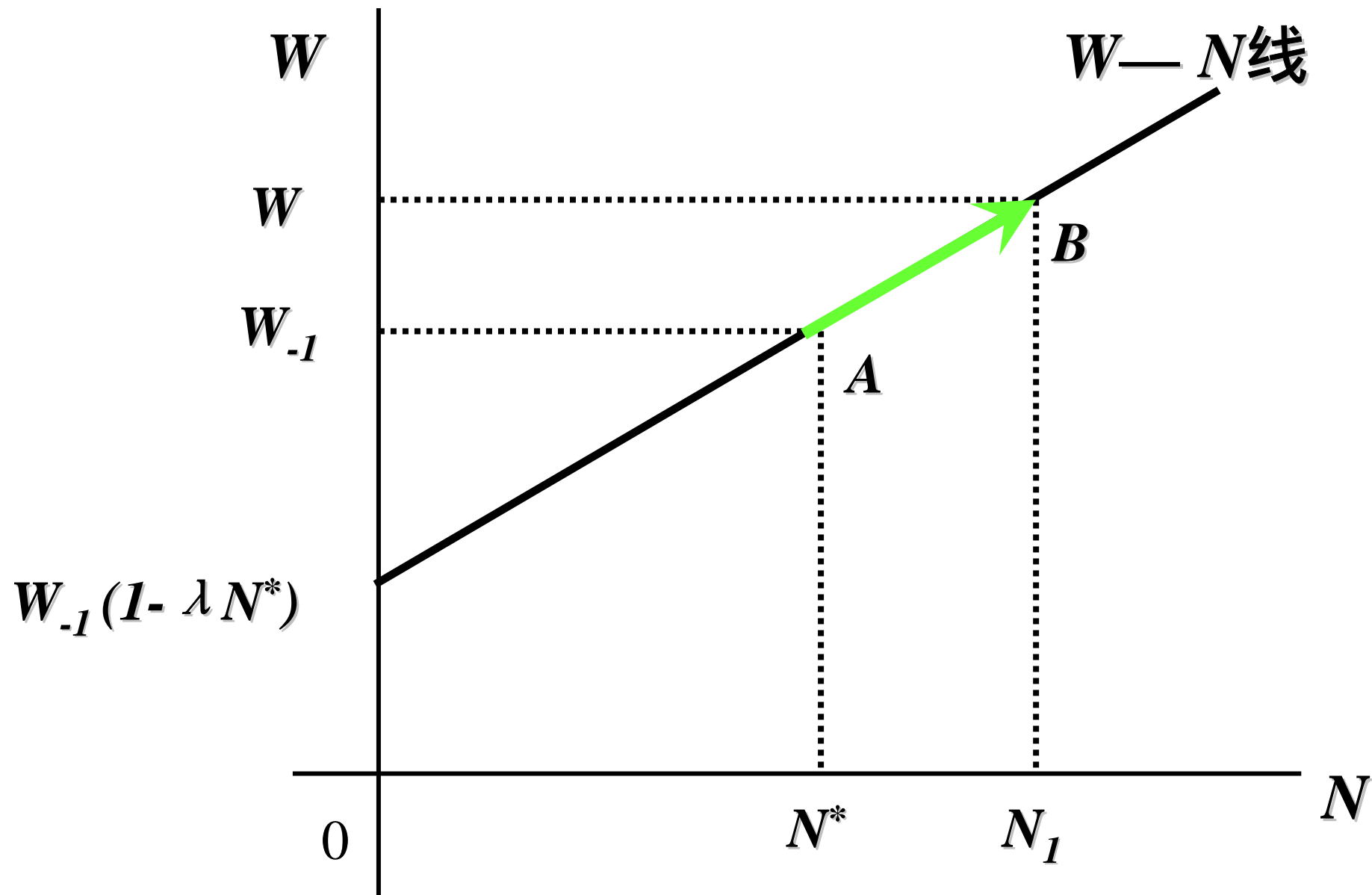
- 在每一期內，上期的名义工资为已知。
- 在t期， W_{t-1} 是已知的。
- $W = W_{-1} [1 + \lambda (N - N^*)]$
- $W-N$ 线中存在的因果关系是：
- 自变量： N ； 因变量： W

- 当 $N = 0$ 时,
- $W-N$ 线在纵轴的截距为: $W = W_{-1}(1 - \lambda N^*)$
- $W-N$ 线的斜率为: $dW / dN = W_{-1} > 0$
- 当 $N = N^*$ 时,
- $W = W_{-1}$ 。 $W-N$ 线过特殊点 (W_{-1}, N^*)



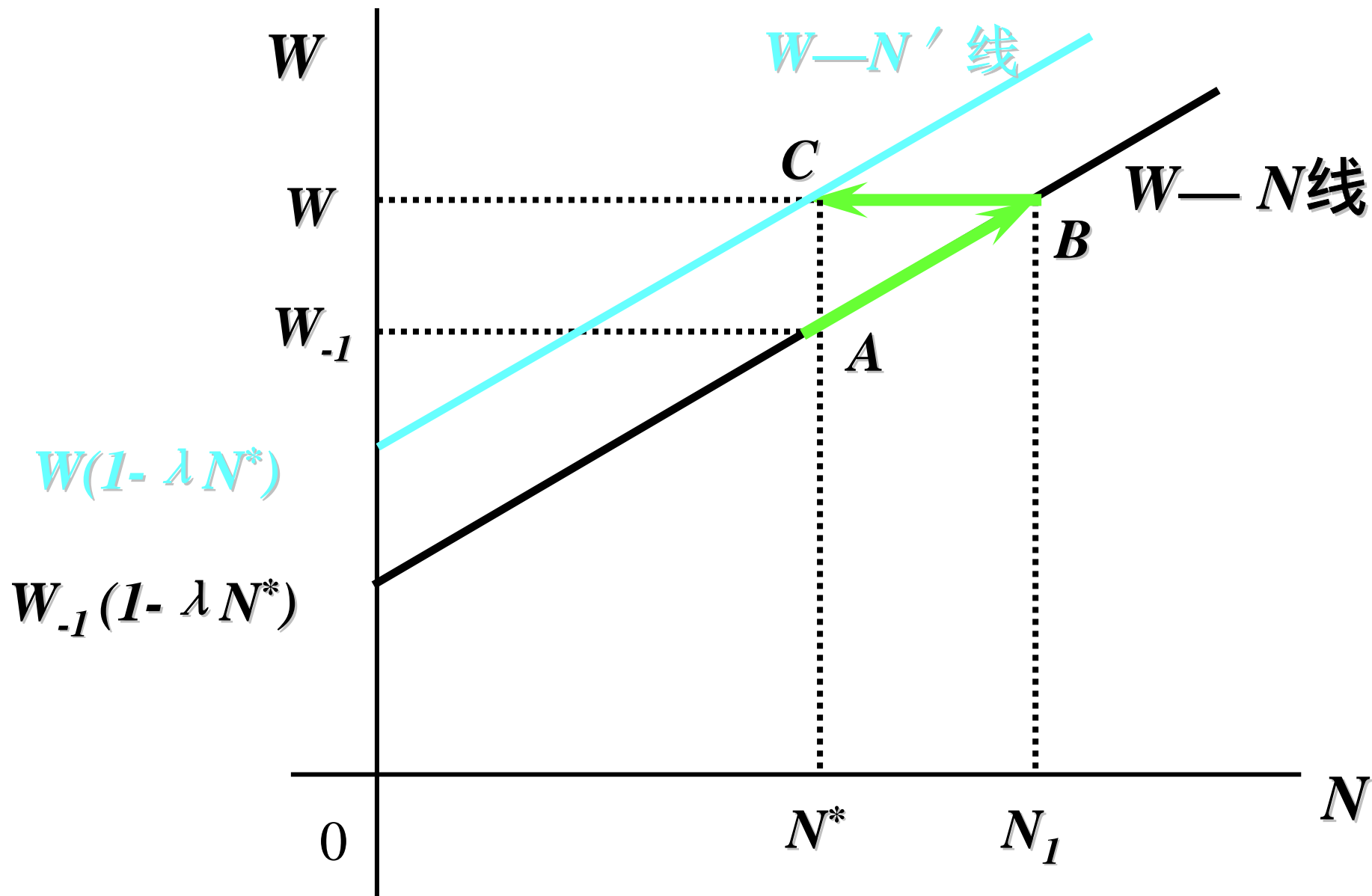
W—N线的几何图形

- 1、当 $N_1 > N^*$ 时，
- (1) 在本期内(以 t 期为例)，由于 W_{-1} 既定，
 $W-N$ 线的位置既定。
- 沿 $W-N$ 线从 $A \rightarrow B$ 。在 B 点存在：
- $$W = W_{-1} [1 + \lambda (N_1 - N^*)]$$



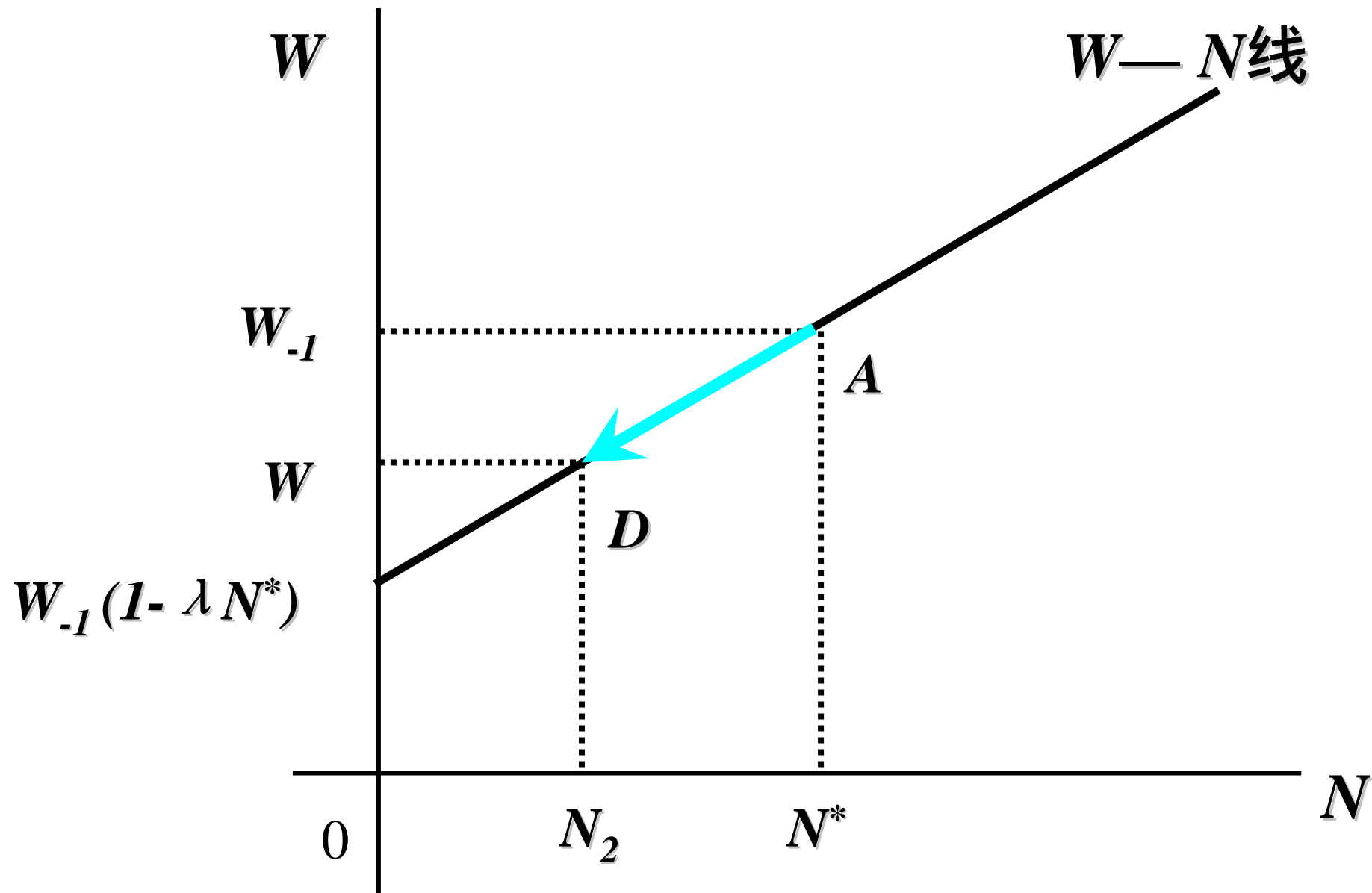
沿 $W-N$ 线上移的几何图形

- (2) 本期结束之后，进入下一期($t+1$ 期)时， $W-N$ 线发生移动，
- $\because W > W_{-1}$
- $\therefore t+1$ 期的 $W-N$ 线为 $W-N'$ 线，其位置取决于 W ，其方程式为：
- $W_{t+1} = W[1 + \lambda(N - N^*)]$
- $W-N$ 线在 $N = N^*$ 水平上，发生向上的平移。 **B \rightarrow C**



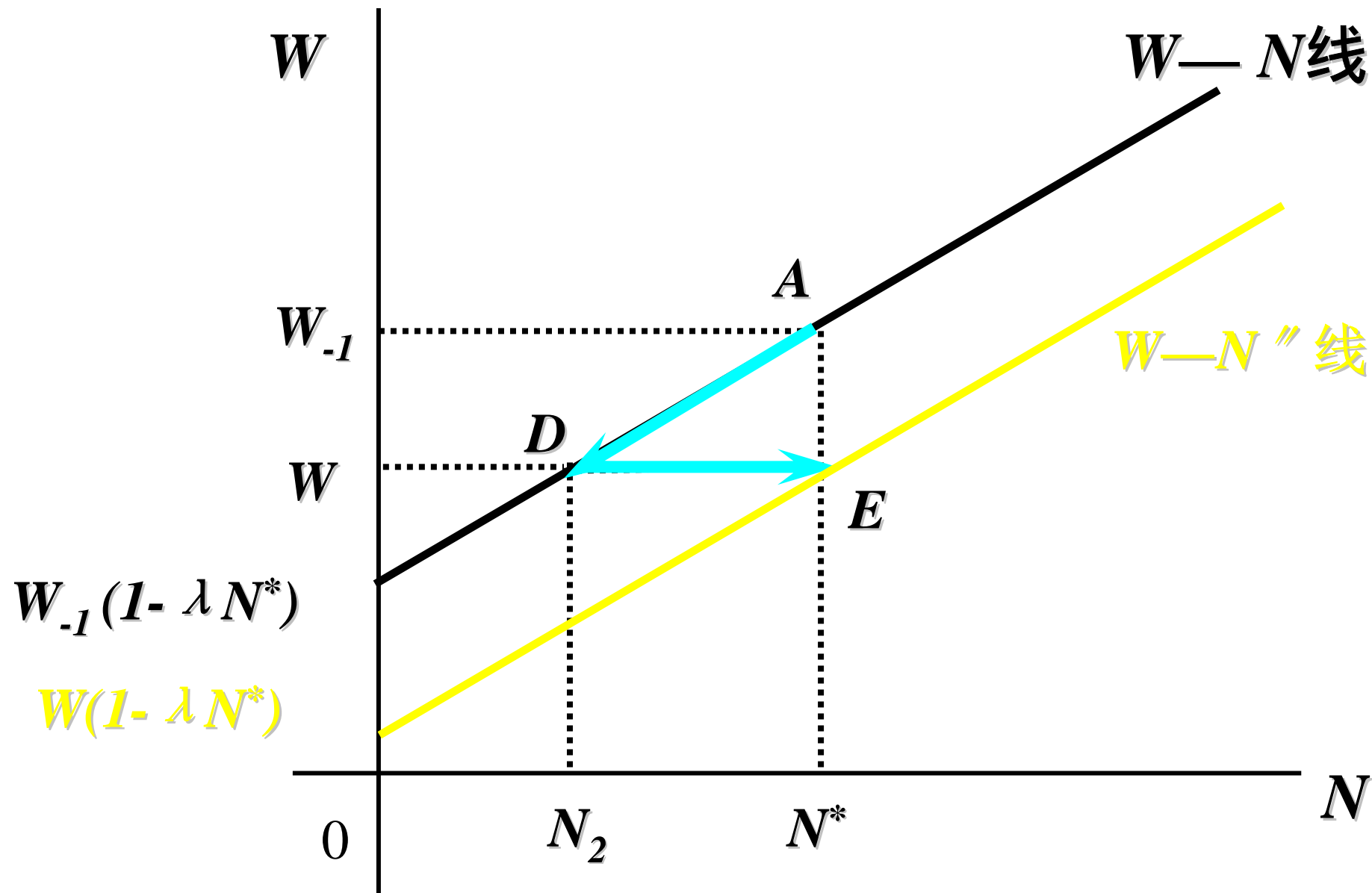
W—N线上移的几何图形

- 2、当 $N_2 < N^*$ 时，
- (1) 在本期内(以t期为例)，由于 W_{-1} 既定，
 $W-N$ 线的位置既定。
- 沿 $W-N$ 线从A \rightarrow D。在D点存在：
- $$W = W_{-1} [1 + \lambda (N_2 - N^*)]$$



沿 $W-N$ 线下移的几何图形

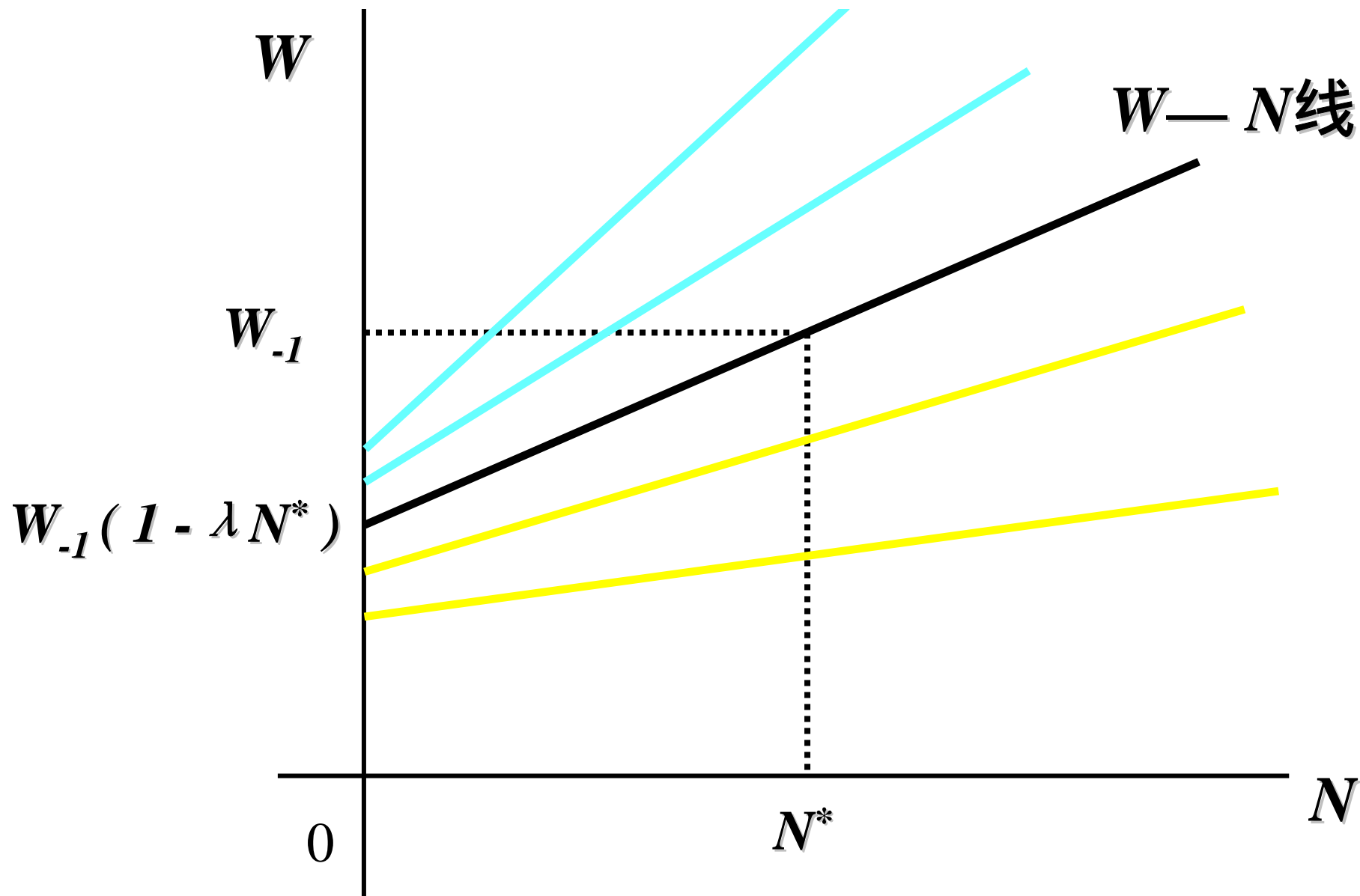
- (2) 本期结束之后，进入下一期($t+1$ 期)时， $W-N$ 线发生移动，
- $\therefore W < W_{-1}$
- $\therefore t+1$ 期的 $W-N$ 线为 $W-N''$ 线，其位置取决于 W ，其方程式为：
 - $W_{t+1} = W[1 + \lambda(N - N^*)]$
 - $W-N$ 线在 $N = N^*$ 水平上，发生向下的平移。 **D \rightarrow E**



W—N线下移的几何图形

- 只要存在 N 对 N^* 的偏离， $W-N$ 线就不停地移动，直到 $N = N^*$ 为止。

- **$W-N$ 线的斜率： $dW / dN = W_{-1} > 0$**
- **由于 $W-N$ 线的斜率取决于上期的名义工资水平，所以 $W-N$ 线存在向上移动斜率越来越陡，向下移动斜率越来越平坦的现象。**
- **我们为了讨论问题的方便，假定斜率不变**



W—N线的斜率

- (二) 长期内， W 可以较快地变动时。
- 1、从运动的轨迹看，
- 当 $N > N^*$ 时，由于 W 较快地对 N 的变动作出反应， $W-N$ 线直接从 $A \rightarrow C$ ， $W-N$ 线立刻上移到 $W-N'$ 线。

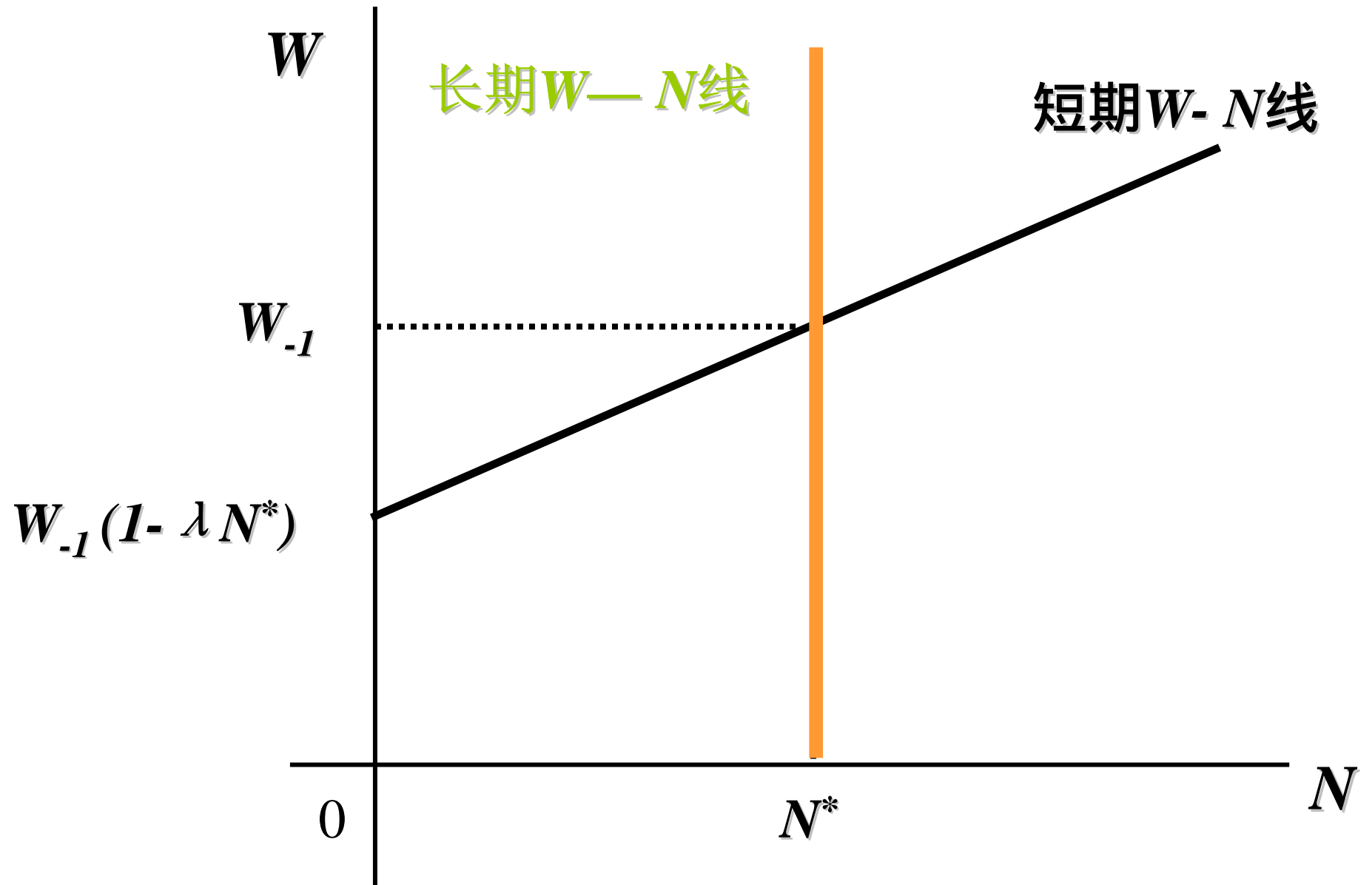
- 当 $N < N^*$ 时，由于 W 较快地对 N 的变动作出反应， $W-N$ 线直接从 $A \rightarrow E$ ， $W-N$ 线立刻下移到 $W-N''$ 线。
- $\therefore N = N^*$ 为短期 $W-N$ 线移动的轨迹。

- 2、从斜率看： $dW / dN = \lambda W_{-1} > 0$

- λ 越大，说明 W 对 N 的变动越敏感，

其极限为： $\lambda \rightarrow \infty$ ，在这种情况下， $W-N$

线垂直于横轴。方程为： $N = N^*$



长期 $W-N$ 线的几何图形

- **三、生产函数： $N \rightarrow Y$**

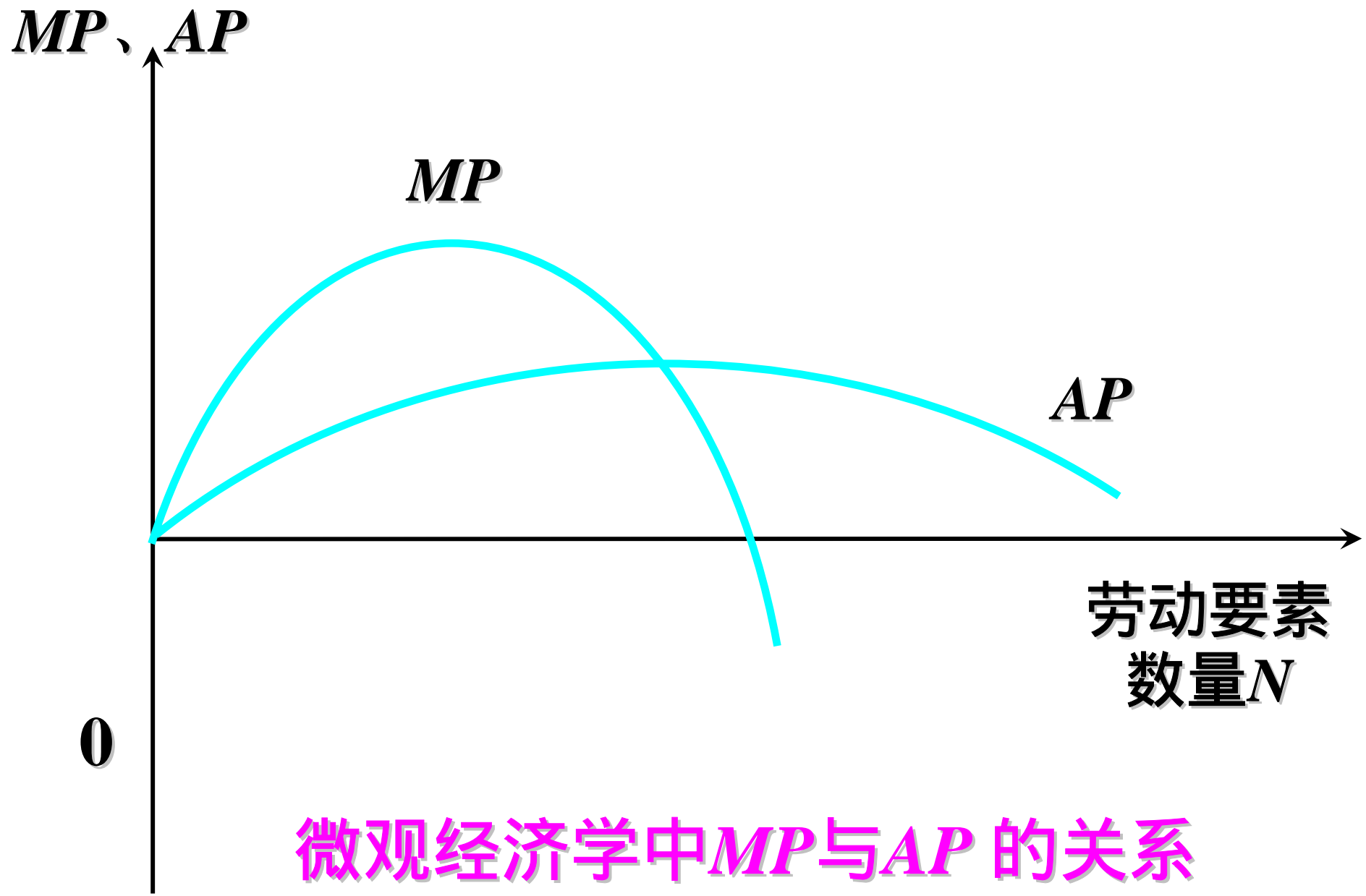
- 以美国**1960年—1980年**的实证分析表明：

劳动生产率基本稳定，可以视为一个常数。

- 劳动生产率 = a = 常数

- $Y/N = AP = \text{劳动生产率} = a = \text{常数}$

- $\because AP = a = \text{常数}$
- $\therefore AP' = 0$
- $AP' = (Y/N)' = (NY' - Y) / N^2$
- $= (Y' - Y/N) / N$
- $= (MP - AP) / N$
- $= 0$



微观经济学中MP与AP的关系

- $\therefore MP = AP = a$
- $\because MP = (dY / dN) = a > 0$
- \therefore 生产函数为单调上升的线性生产函数:
- $Y = aN$

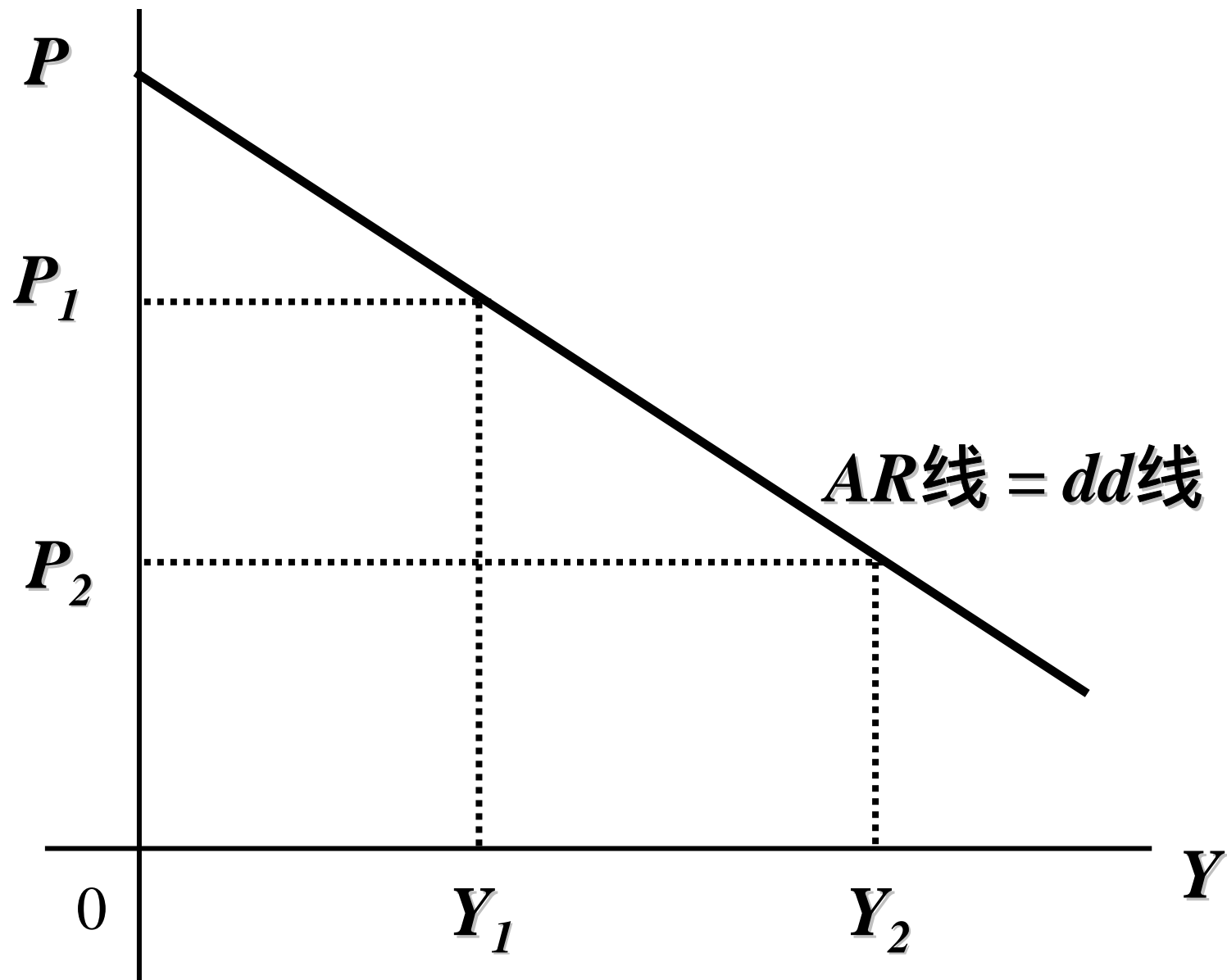
- 四、产品的定价原则： $P \leftarrow W$

- $P = (1+z)W / a$

- 在不完全竞争市场上，垄断厂商的

定价 P 是产量的函数，即：

- $P = P [Y(N, K)]$

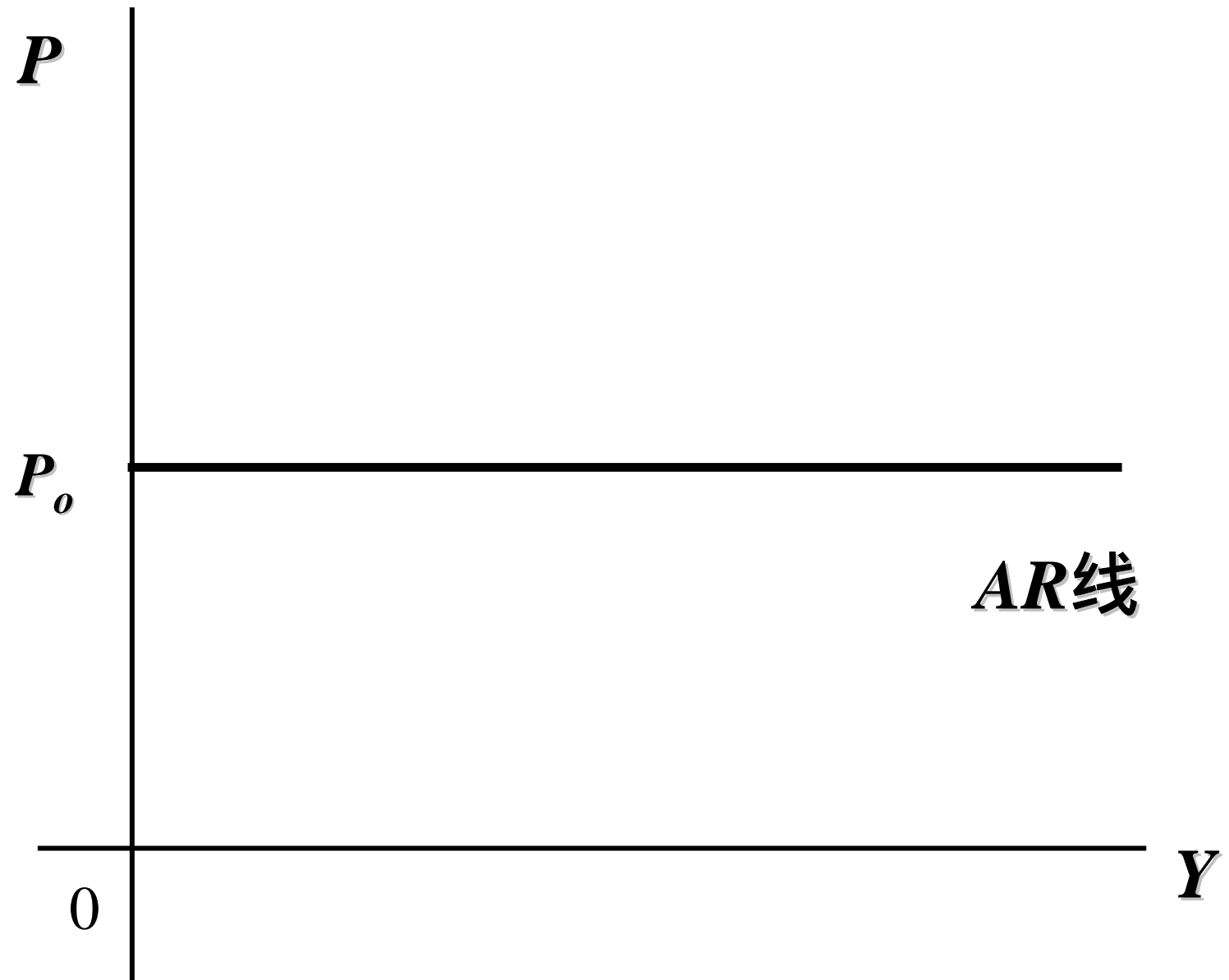


- 垄断厂商定价与产量的几何图形

- 垄断厂商的收益函数为：
- 总收益 $TR = P \times Y$
- $$= P [Y(N, K^{\bar{}})] \times Y(N, K^{\bar{}})$$
- $$MR = dTR / dN$$
- $$= Y(dP / dY)(dY / dN) + P dY / dN$$
- $$= P(dY / dN)[1 + (Y / P)(dP / dY)]$$

- 令垄断厂商产品需求的价格弹性为：
- $e = (\Delta Y / Y) / (\Delta P / P)$
- $= (\Delta Y / \Delta P)(P / Y)$
- $= \lim_{\Delta P \rightarrow 0} (\Delta Y / \Delta P)(P / Y)$
- $= (dY / dP)(P / Y) < 0$
- $\therefore MR = P(dY / dN)(1 + 1 / e)$

- 如果 e 的取值范围从 $0 \rightarrow -\infty$
- 则 $MR = P(dY / dN)(1 + 1 / e)$
- 包括完全竞争与垄断竞争两种情况。



- 完全竞争厂商价格与产量的几何图形

- $P = P_0$
- $TR = P_0 \times Y = P_0 \times Y(N, K)$
- $MR = dTR / dN = P_0 \times dY / dN$
- 当 $e = -\infty$ 时,
- $MR = P(dY / dN)(1 + 1 / e)$
- $= P(dY / dN)$

- 厂商雇佣劳动的总成本 TC 为：
- $TC = W \times N$
- W 为劳动力市场上的名义工资水平，
短期不变。
- $MC = dTC / dN = W$

- ∴ 利润最大化的一阶条件为: $MR = MC$

- ∴ $P(dY / dN)(1+1 / e) = W$

- 

- a

- $P a(1+1 / e) = W$

- $P = W / [a(1+1 / e)]$

- ∴ $e < -1$ 富有弹性的商品
- 富有弹性的商品 = 易变的需求
- 易变的需求是劳动密集型产品的特点
- ∴ $0 < 1 + 1/e < 1$
- $1 / (1 + 1/e) > 1$

- 将 $1 / [1 + 1 / e]$ 改写成 $1 + z$ ($z > 0$)
- z : *markups*
- 译成“成本加成的比例”、“毛利润率”
- $P = (1 + z)W / a$

- 五、短期总供给曲线(SAS): $P—Y$

- $$W = W_{-1} [1 + \lambda (N - N^*)] \quad \textcircled{1}$$

- $$Y = aN \quad \textcircled{2}$$

- $$P = (1 + z)W / a \quad \textcircled{3}$$

- ③变形为 $P a / (1+z) = W$ 带入①,

得到:

- $$P = P_{-1} [1+ \lambda (N - N^*)]$$

- $$= P_{-1} [1+ \lambda (Y - Y^*) / a]$$

- 令 $\lambda' = \lambda / a$
- λ ：人均(平均到每个劳动力头上)的货币工资增长率对失业率变动的敏感程度。
- λ' ：每单位有效劳动(平均到经济中的最小单位)的货币工资增长率对失业率变动的敏感程度。

- 对SAS曲线**技术细节**的讨论，分成两个时期
- ——短期和长期。
- **(一) 在短期内， P 具有粘性(不易变动)的情况。**
- $\therefore P$ 具有粘性(或者称为刚性)，变动起来较慢
- $\therefore P$ 可以分期， P_1 、 P_2 …… P_{t-1} 、 P_t 、 P_{t+1} ……

- 在每一期內，上期的价格为已知。

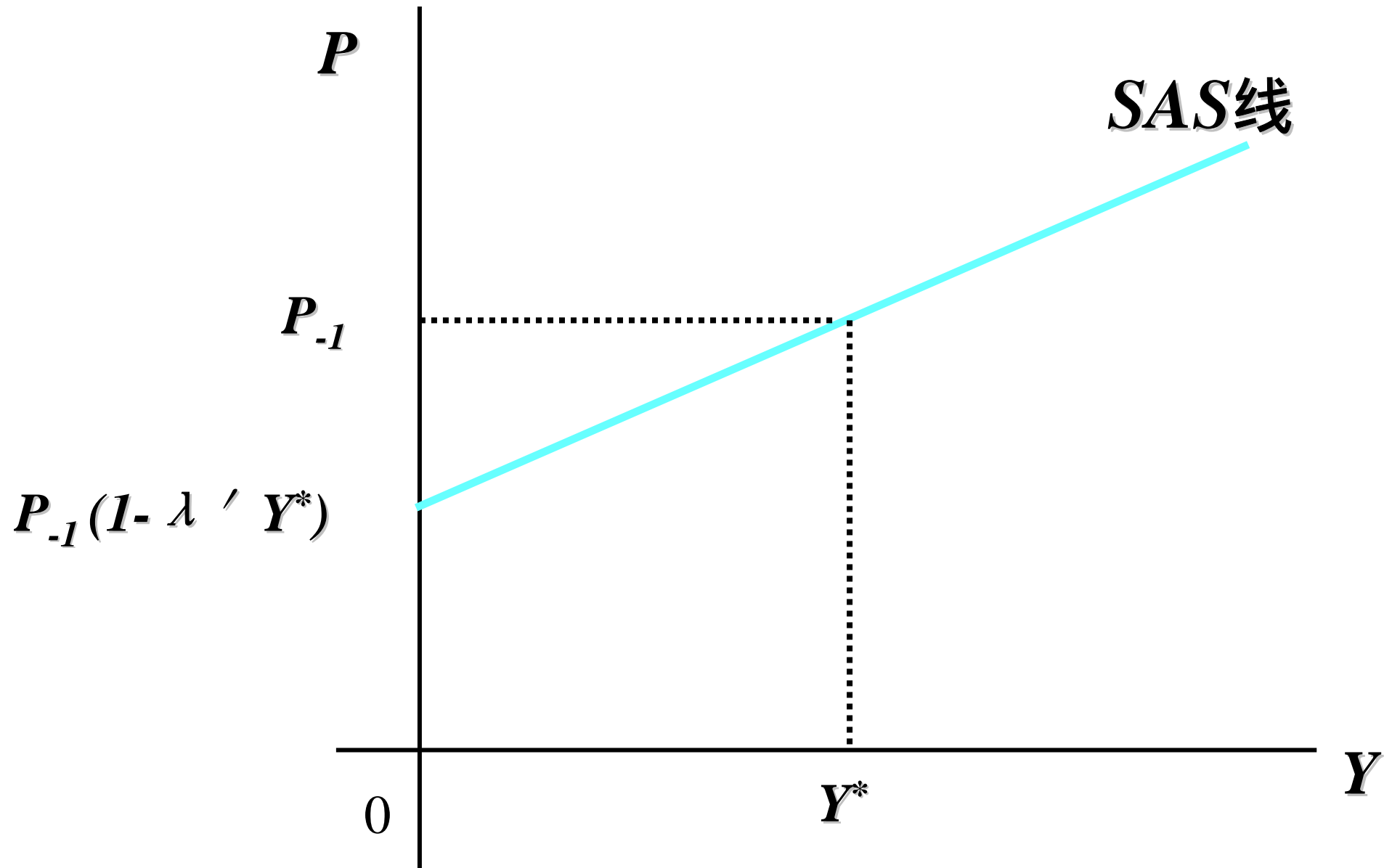
- 在 t 期， P_{t-1} 是已知的。

- $P = P_{-1} [1 + \lambda' (Y - Y^*)]$ —————

*SAS*曲线中存在的因果关系为：

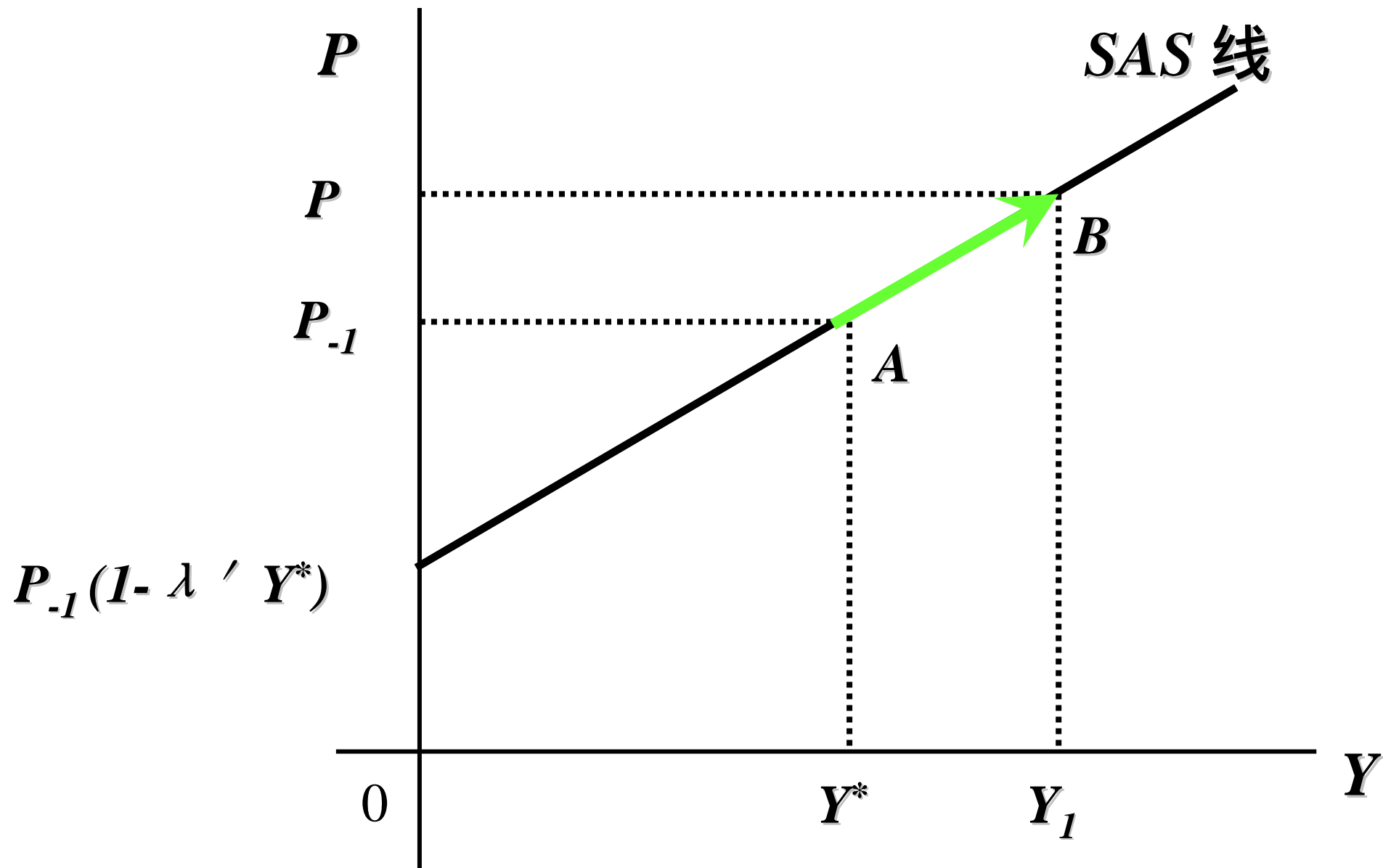
- 自变量： Y ； 因变量： P

- 当 $Y = 0$ 时，SAS 曲线在纵轴的截距为：
- $P = P_{-1} (1 - \lambda' Y^*)$
- SAS 曲线的斜率为： $dP / dY = \lambda' P_{-1} > 0$
- 当 $Y = Y^*$ 时， $P = P_{-1}$ 。
- SAS 曲线过特殊点 (P_{-1}, Y^*)



SAS曲线的几何图形

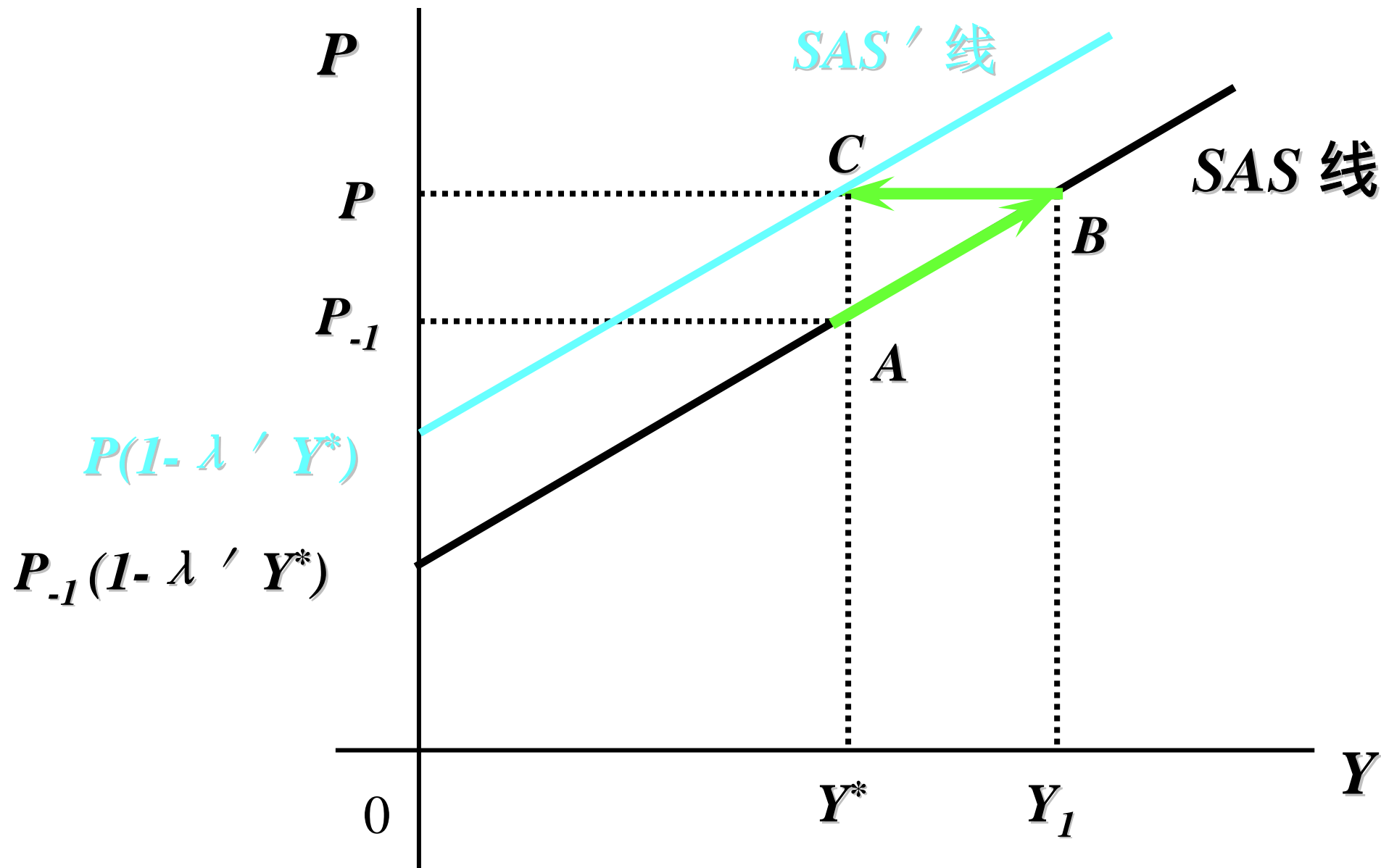
- 1、当 $Y_1 > Y^*$ 时，
- (1) 在本期内(以 t 期为例)，由于 P_{-1} 既定， SAS 线的位置既定。
- 沿 SAS 线从 $A \rightarrow B$ 。在 B 点存在：
- $$P = P_{-1} [1 + \lambda' (Y_1 - Y^*)]$$



沿SAS 线上移的几何图形

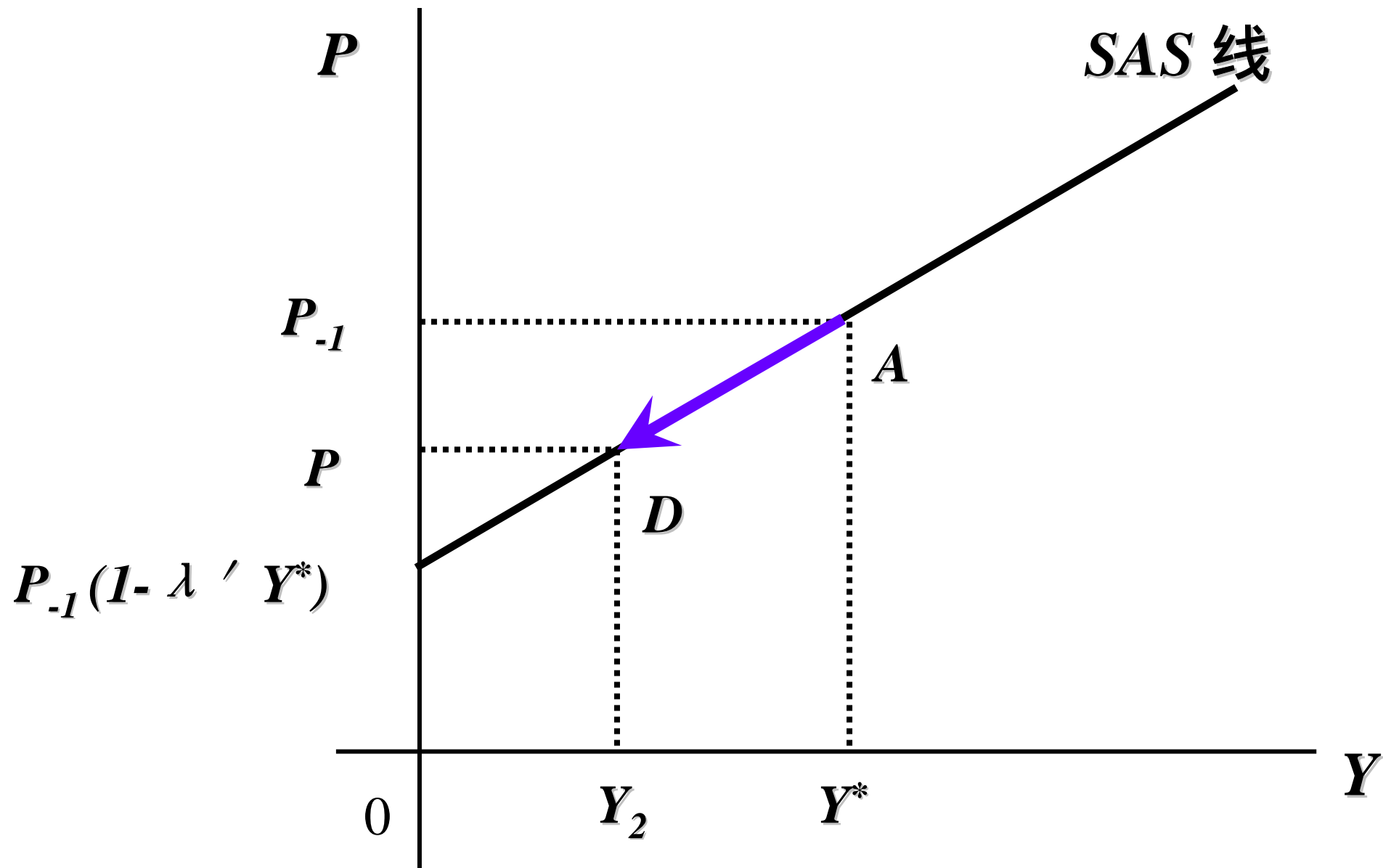
- (2) 本期结束之后, 进入下一期($t+1$ 期)时, SAS线发生移动,
- $\because P > P_{-1}$
- $\therefore t+1$ 期的SAS线为SAS' 线, 其位置取决于 P
- $P_{t+1} = P[1 + \lambda'(Y - Y^*)]$
- SAS线在 $Y = Y^*$ 水平上, 发生向上的平移。

B \rightarrow C



SAS 线上移的几何图形

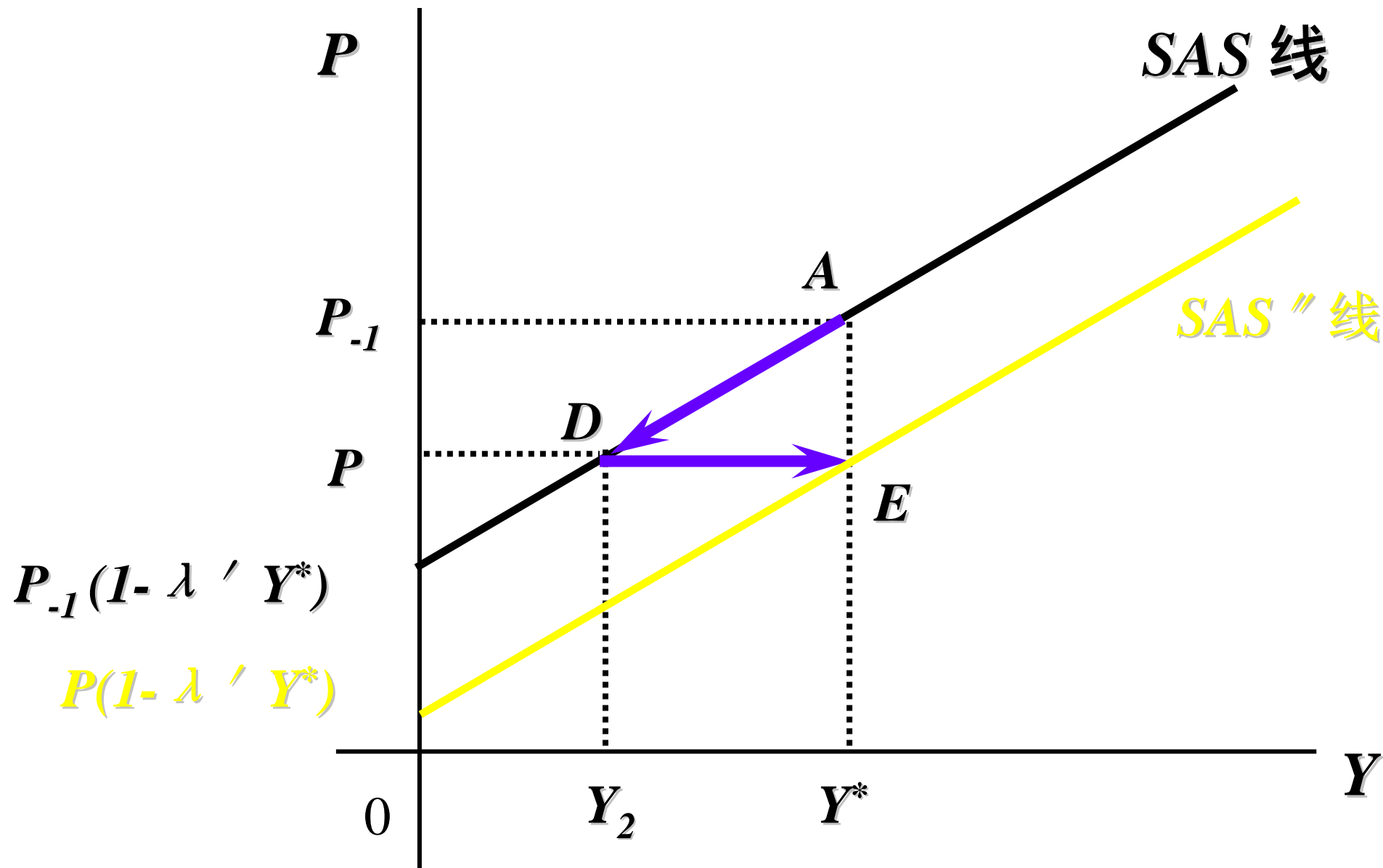
- 2、当 $Y_2 < Y^*$ 时，
- (1) 在本期内(以t期为例)，由于 P_{-1} 既定，
SAS线的位置既定。
- 沿SAS线从A \rightarrow D。在D点存在：
- $$P = P_{-1} [1 + \lambda' (Y_2 - Y^*)]$$



沿SAS 线下移的几何图形

- (2)本期结束之后，进入下一期(t+1期)时，
SAS线发生移动，
- $\because P < P_{-1}$
- \therefore t+1期的SAS线为SAS''线，其位置取决于P
- $P_{t+1} = P[1 + \lambda'(Y - Y^*)]$
- SAS线在 $Y = Y^*$ 水平上，发生向下的平移。

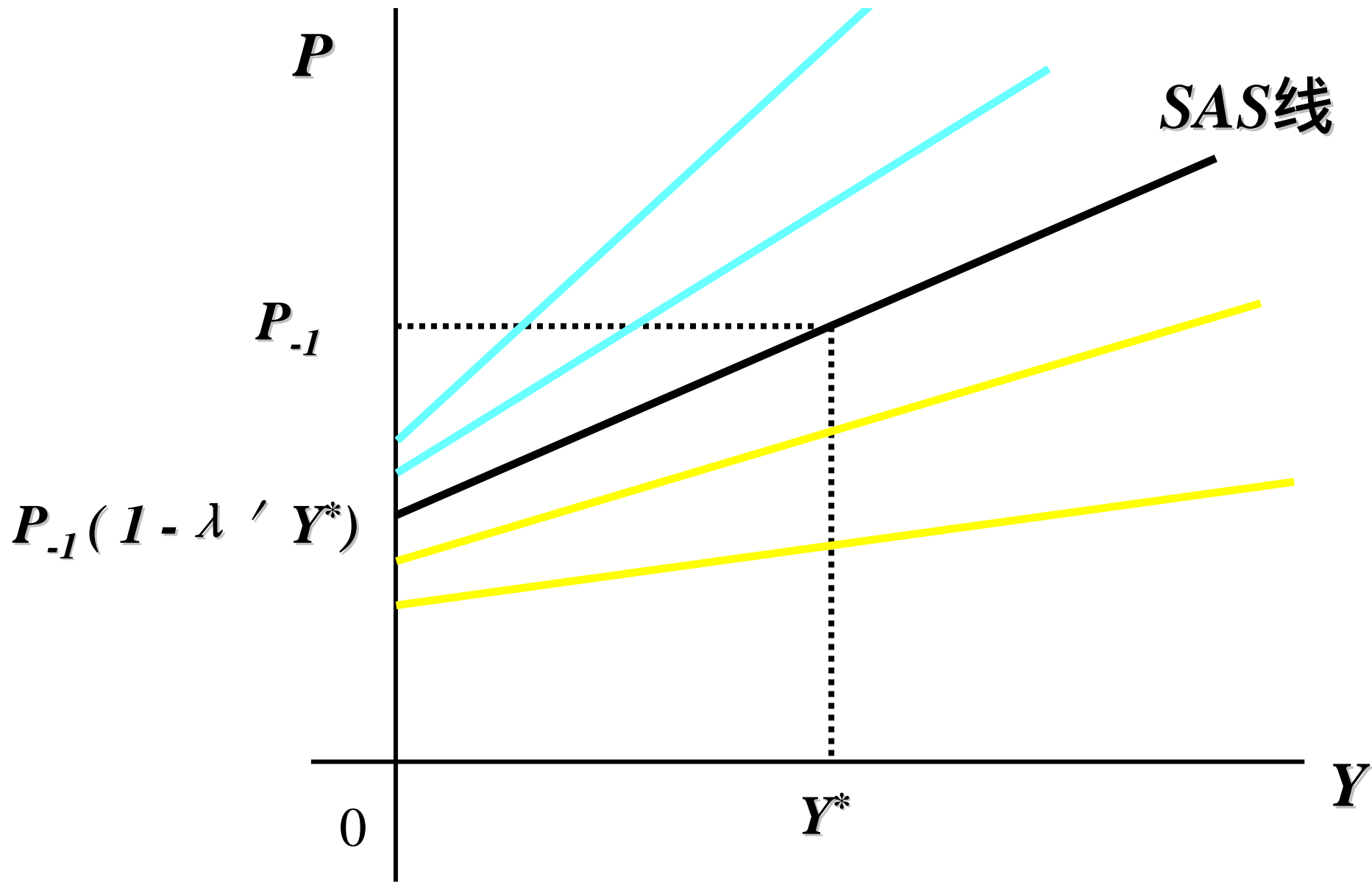
D → E



SAS 线下移的几何图形

- 只要存在 Y 对 Y^* 的偏离， SAS 线就不停地移动，直到 $Y = Y^*$ 为止。

- **SAS线的斜率： $dP / dY = \lambda' P_{-1} > 0$**
- **由于SAS线的斜率取决于上期的价格水平，所以SAS线存在向上移动斜率越来越陡，向下移动斜率越来越平坦的现象。**
- **我们为了讨论问题的方便，假定斜率不变**



SAS线的斜率

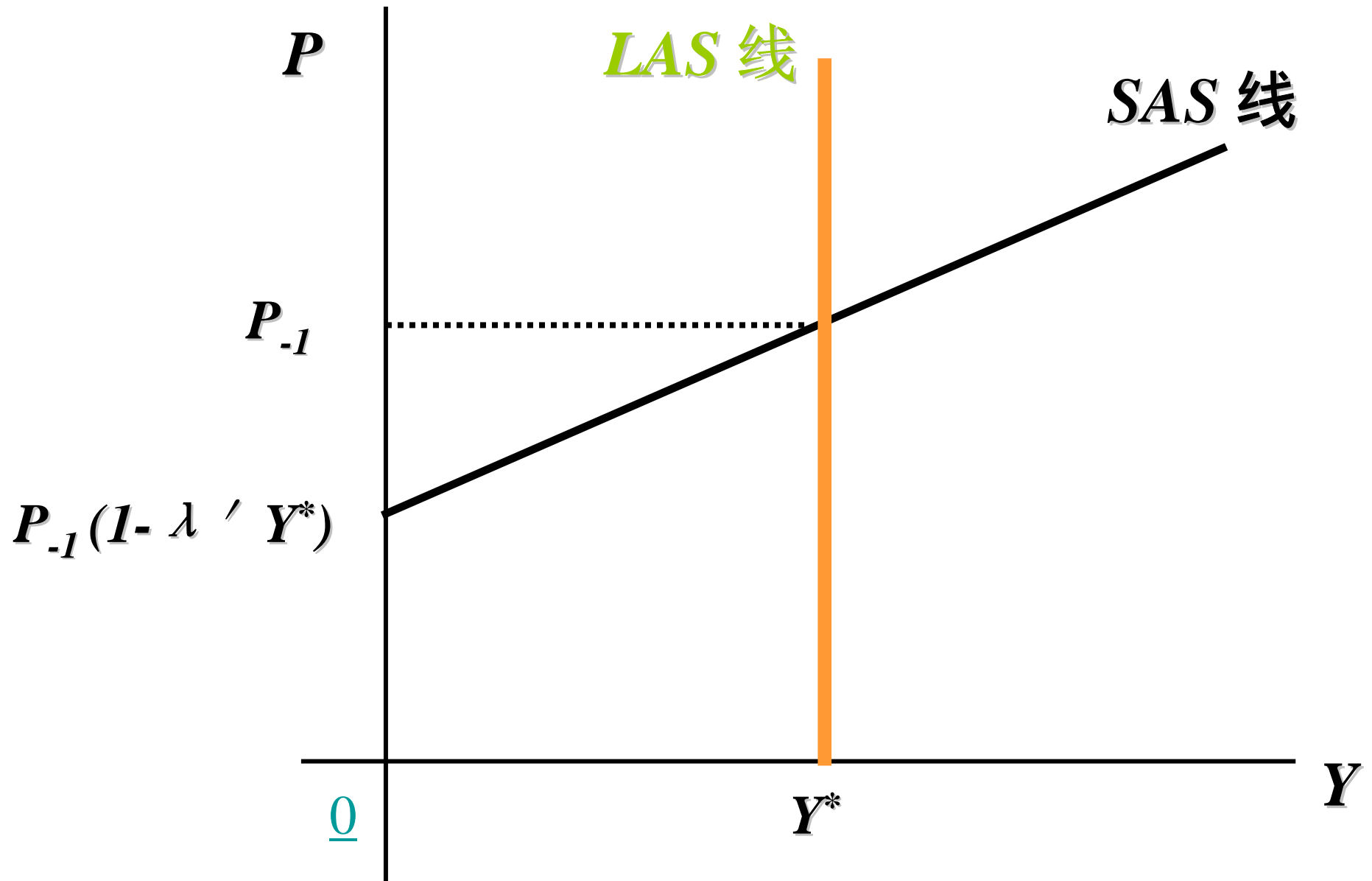
- (二) 长期内, P 可以较快地变动时。
- 1、从运动的轨迹看,
- 当 $Y > Y^*$ 时, 由于 P 较快地对 Y 的变动作出反应, SAS 线直接从 $A \rightarrow C$, SAS 线立刻上移到 SAS' 线。

- 当 $Y < Y^*$ 时，由于 P 较快地对 Y 的变动作出反应， SAS 线直接从 $A \rightarrow E$ ， SAS 线立刻下移到 SAS'' 线。
- $\therefore Y = Y^*$ 为短期 SAS 线移动的轨迹。

- **2、从斜率看：** $dP / dY = \lambda' P_{-1} > 0$
- λ' 越大，说明 P 对 Y 的变动越敏感，

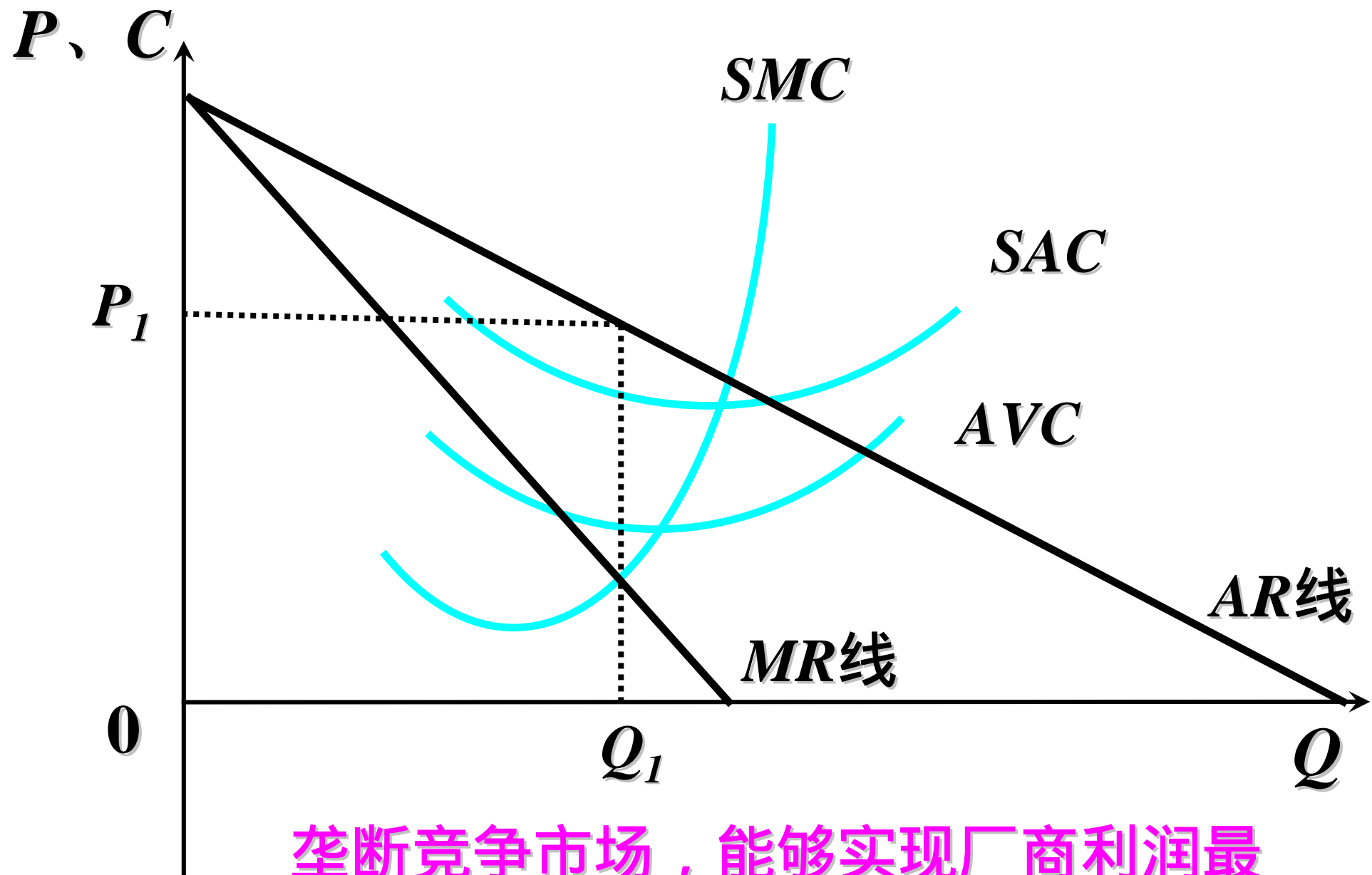
其极限为： $\lambda' \rightarrow \infty$ ，在这种情况下，

SAS 线垂直于横轴。方程为： $Y = Y^*$

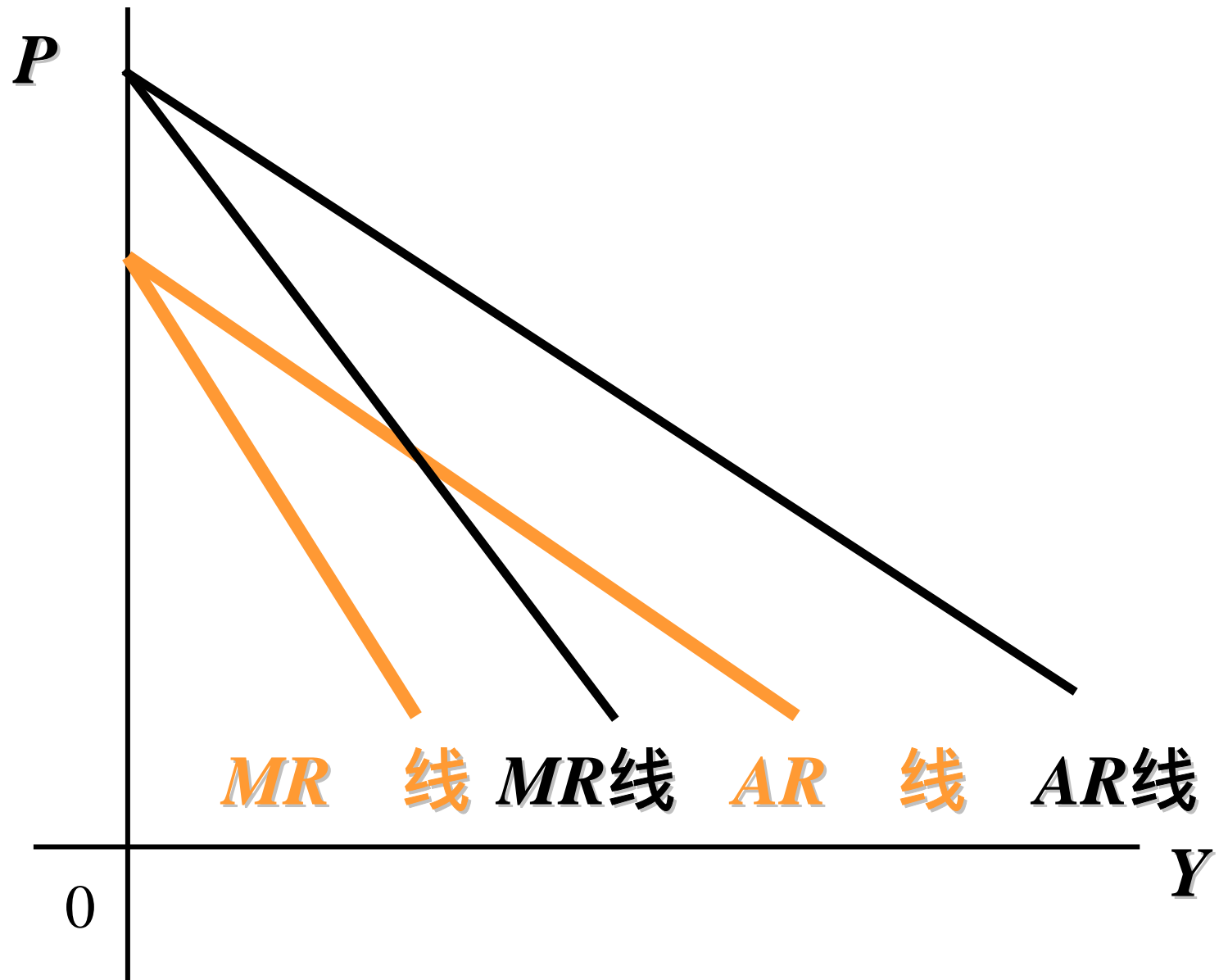


LAS 线的几何图形

- § 7.2 新凯恩斯主义对工资、
价格粘性的解释
- 一、原凯恩斯主义的困境与新凯恩斯主义的复兴：
- 1、原凯恩斯主义的困境
- (1) 理论上：

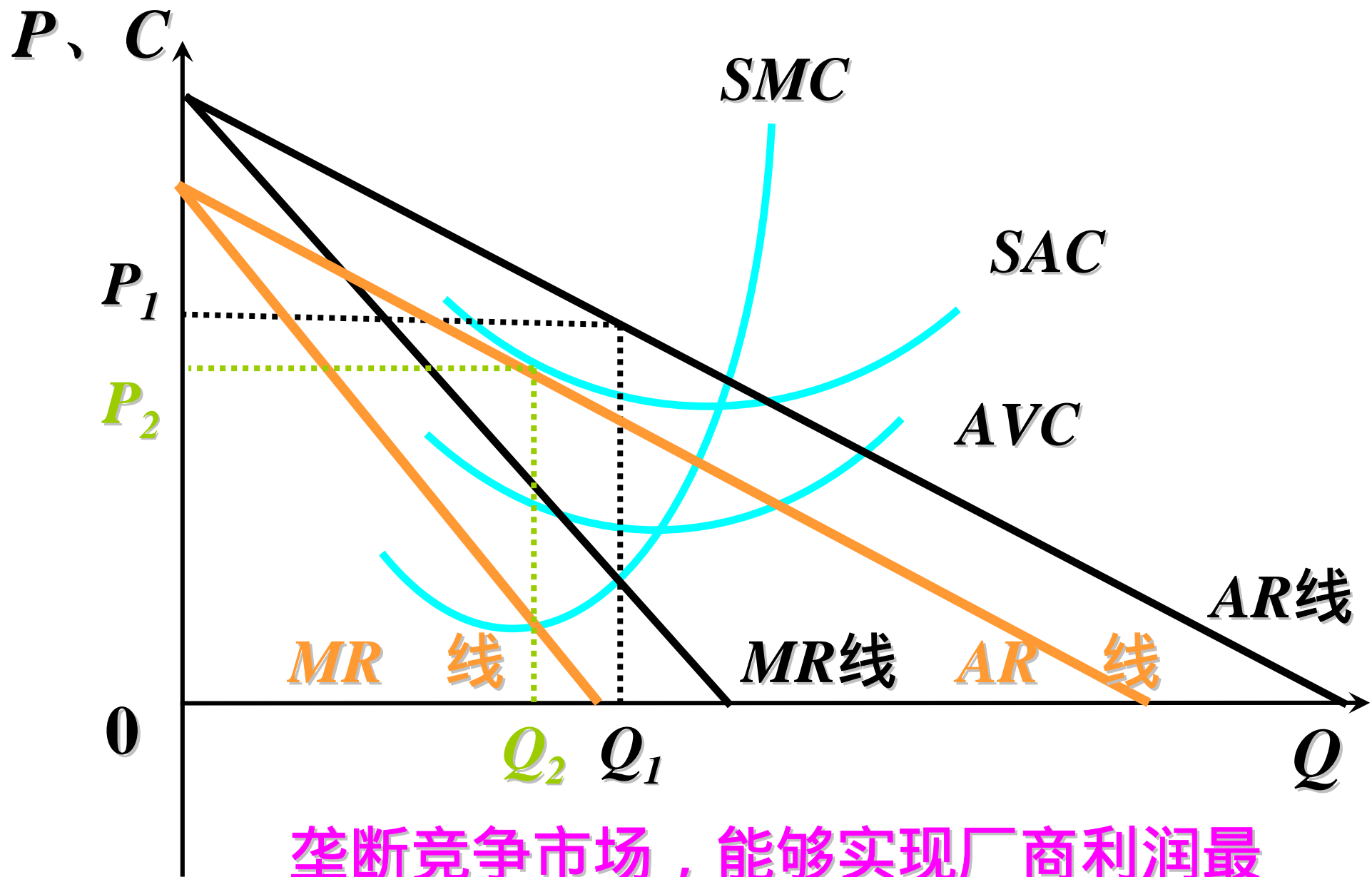


垄断竞争市场，能够实现厂商利润最大化的产量和价格的决定1



- 垄断竞争市场，需求曲线的移动。

- 需求曲线移动
- \longrightarrow *MR* 曲线移动
- \longrightarrow 实现厂商利润最大化的产量变动
- \longrightarrow 厂商的定价变动。

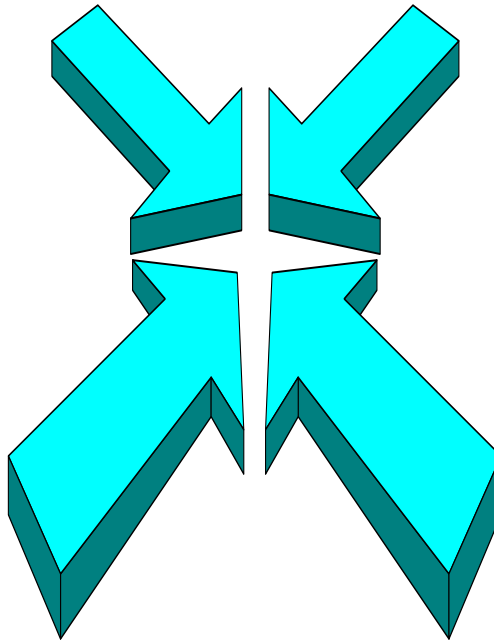


垄断竞争市场，能够实现厂商利润最大化的产量和价格的决定2

- 在微观经济学中，如果市场需求下降，厂商会根据需求曲线的移动，导致的MR曲线的移动，决定实现利润最大化的产量，按照这个产量，重新定价，价格将从 P_1 降到 P_2 。

- 而凯恩斯的价格刚性假定认为，即使在需求变动的情况下，厂商也不会改变价格 P_1 。

- **价格刚性**



- **最大化原则**

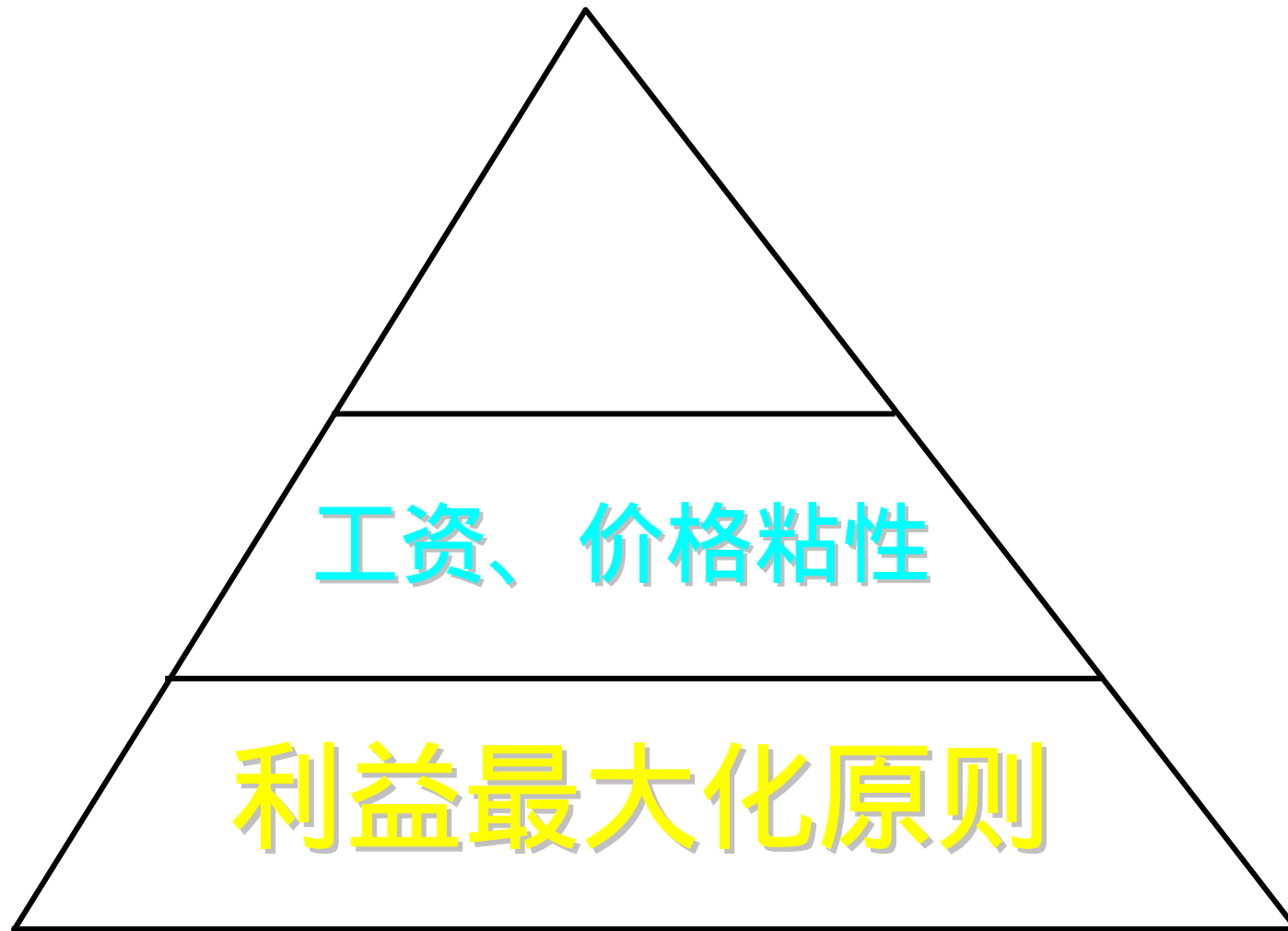
两者之中，谁更重要？

- **最大化行为是从经济学角度，对人类天性的抽象和概括，天性即是公理，公理就无需证明。数理经济学的发展，使古典经济学中的“经济人”假设具体化为一套以最大化为原则的经济理论体系，完全理性的经济人几乎成为标准的经济分析基础。**

- **最大化原则构成了西方经济学中最基础、最重要的前提假设**，是微观经济学中各种经济主体（消费者、厂商）的目标函数，其数学表述是条件极值和无条件极值的一阶偏导等于零——经济学中的优化方法之一。

- 经济学要想成为精密的分析科学，得出确定的结论和规律，就必须在复杂多样的具体现象中概括出普遍适用的原则来，理性经济人的最大化原则显然满足这一条件，因而它构成经济分析中逻辑推理的一般基础。

- 有些西方经济学家甚至认为：
- “任何以非理性行为或次优行为为基础建立经济模型的尝试，都属欺骗行为”。



- **(2) 实践上**

- **70年代美国出现滞胀**的经济现象，证明菲利普斯曲线失效。

- 理论上和实践上的困境，导致凯恩斯主义的衰落。**70年代，新古典经济学浪潮席卷了美国宏观经济学领域，凯恩斯经济学似被人们遗忘了。**

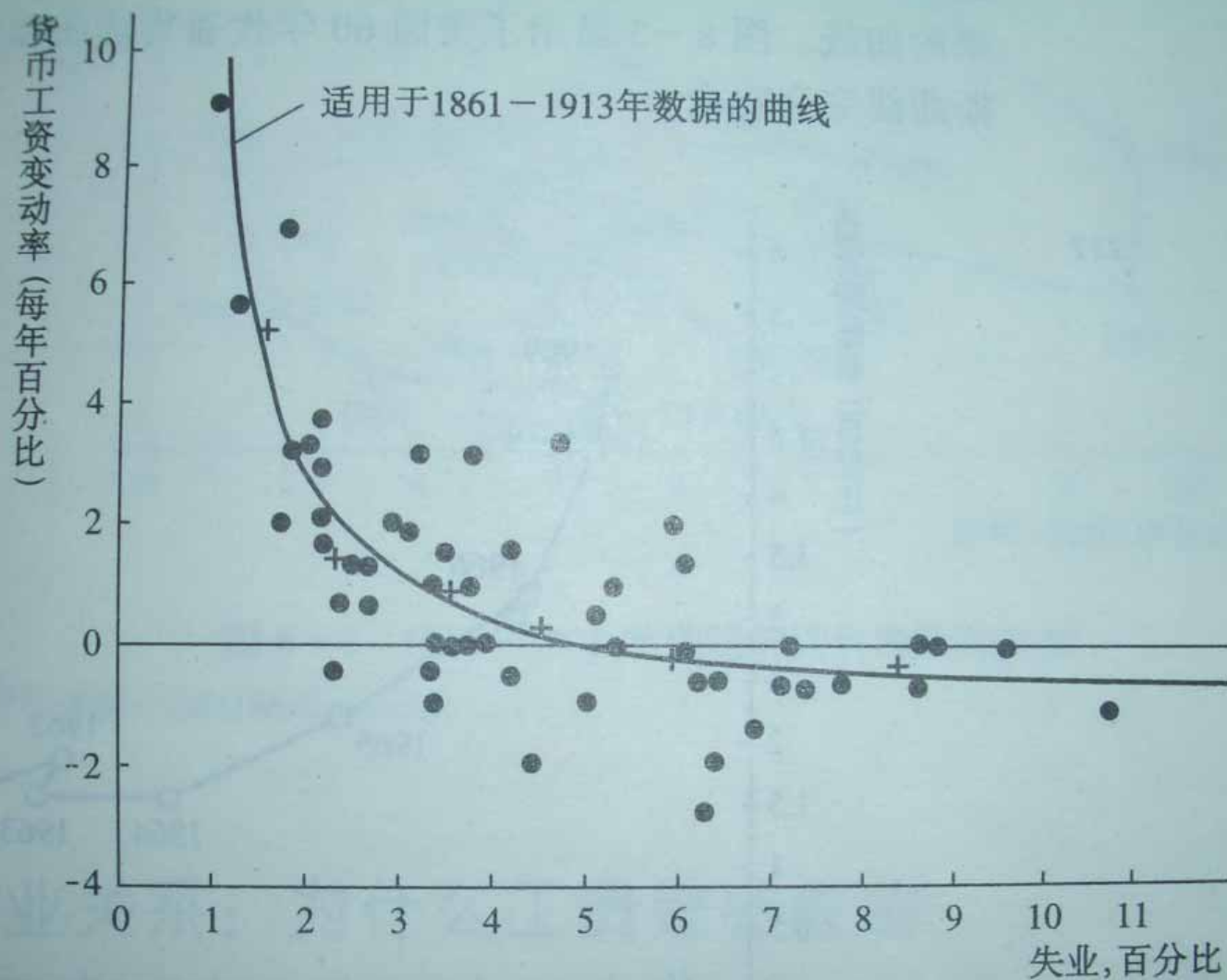
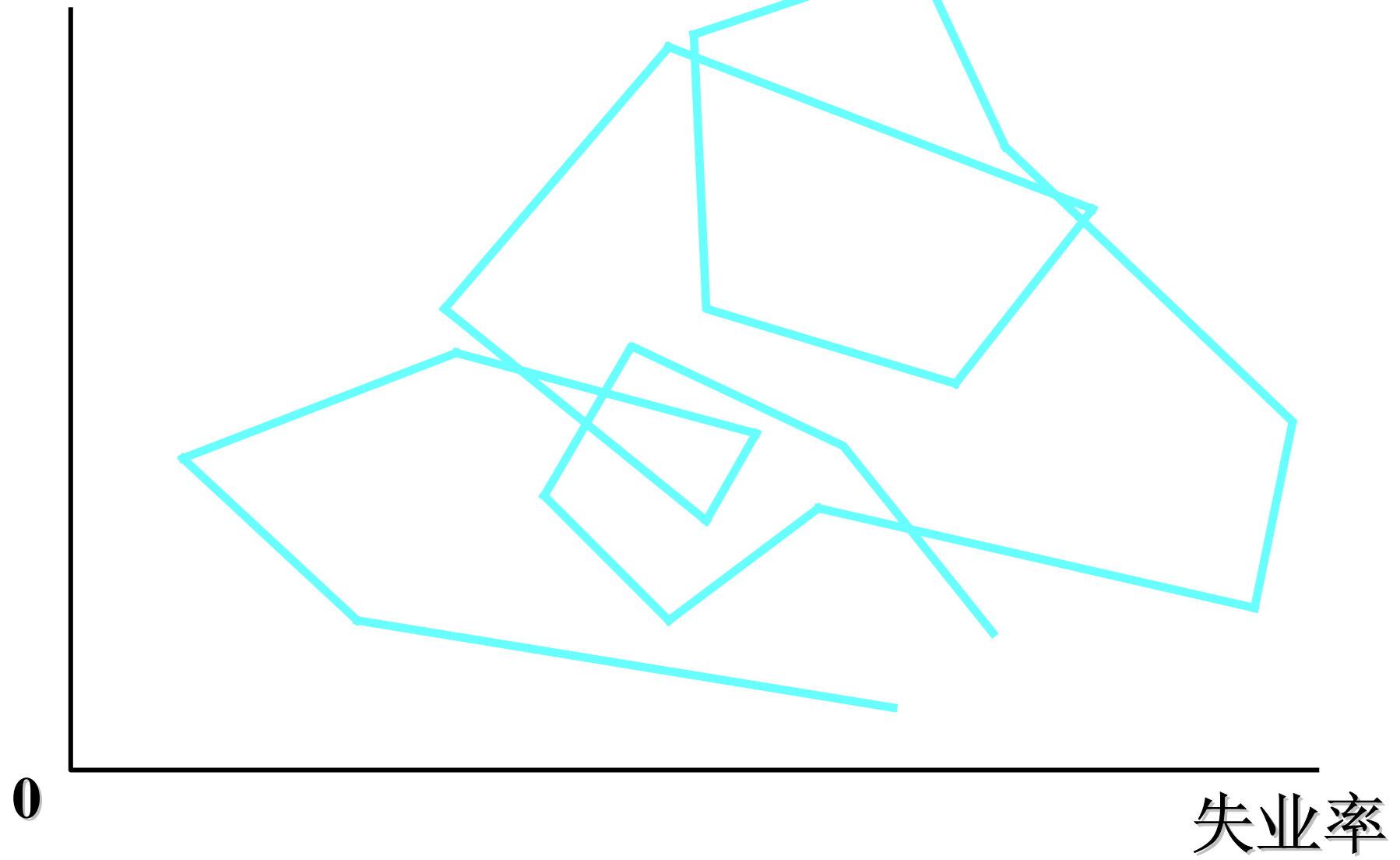


图 8-2 关于英国的原始的非利普斯曲线

资料来源: A. W. Phillips, "The Relation between Unemployment and the Rate of Change of Money Wages in the United Kingdom, 1861-1957," *Economica*, November 1958.

通货膨胀率



• 1961-1992年美国的菲利普斯曲线

- 但是**80**年代伊始，一批优秀的、富有创造力的年轻经济学家从新古典主义的阴影中脱颖而出，这充分地显示了宣称“**凯恩斯经济学死了**”的言论只是一种夸张的说法。

近代西方经济学演进图

1890 Neo-classical : Marshall

1936 Keynes

*1948 Neo-classical Synthesis (Keynesianism)
Smauelson*

1970' s New Classicalism : Friedman、Lucas

1980' s New Keynesianism